

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5733
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 553
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/5/2026



Αθήνα, 29 Μαΐου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΚΑΙ

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Σοβαρά ερωτήματα για το φιάσκο κακοδιαχείρισης με την κατάρτιση 7.500 κρατουμένων στις φυλακές και τίμημα 24 εκ. ευρώ

Ένα απίστευτο αλαλούμ ανικανότητας αλλά και περίεργων χειρισμών κακοδιοίκησης που οδήγησαν το μεγαλεπήβολο σχέδιο επαγγελματικής κατάρτισης 7.500 κρατουμένων σε ένα πρωτοφανές φιάσκο, αποκαλύπτεται σε εκτεταμένο δημοσίευμα στο Inside story (<https://insidestory.gr/article/fiasko-me-tin-katartisi-stis-fylakes-axias-24-ekat-eyro>).

Όπως αναφέρεται σε αυτό, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους(ΝΣΚ) έκρινε μη νόμιμη την σύμβαση της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής με ανάδοχο ιδιώτη, συνολικής αξίας 24 εκ. ευρώ και μπλόκαρε κάθε πληρωμή, περίπου ένα χρόνο μετά την ολοκλήρωσή της. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε έλεγχο που διενήργησε κλιμάκιο της OLAF, διαπίστωσε παρατυπίες που οδήγησαν στην άρση της ευρωπαϊκής συγχρηματοδότησής του έργου. Ο ιδιώτης ανάδοχος αμφισβητεί την βασιμότητα της γνωμοδότησης του ΝΣΚ καθώς και τα αποτελέσματα της έρευνας της ΕΕ ενώ το αρμόδιο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη δεν έχει εκδώσει ακόμη κάποια πράξη ακυρότητας της σύμβασης, αφήνοντας το μεγαλόπνοο σχέδιο της κατάρτισης του 70% των κρατουμένων, κυριολεκτικά στον αέρα. Ειδικότερα, σύμφωνα με το δημοσίευμα:

Ι. Άλλη σύμβαση είχε εγκρίνει αρχικά το Ελεγκτικό Συνέδριο και άλλη σύμβαση υπέγραψε τελικά η Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής (ΓΓΑΠ) με τον ανάδοχο για το έργο εκπαίδευσης και πιστοποίησης χιλιάδων κρατουμένων. Αυτό έκρινε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στις 6/11/2025, ένα και πλέον χρόνο μετά την ολοκλήρωση του έργου. καθώς διαπίστωσε ότι η υπογραφείσα σύμβαση διαφέρει ουσιωδώς από αυτήν που εγκρίθηκε. Η ουσιώδης διαφορά έγκειται στον τρόπο υλοποίησης της σύμβασης. Το αρχικά εγκριθέν σχέδιο προέβλεπε αποκλειστικά δια ζώσης διδασκαλία εντός χώρων των φυλακών(face to face) κατάρτιση στην τάξη, με συνολικό τίμημα 16 εκ. ευρώ (συν ΦΠΑ). Τόσο στη διακήρυξη όσο και στο σχέδιο της αρχικής σύμβασης προβλεπόταν σαφώς, ότι “ο Ανάδοχος που θα υλοποιήσει τις ενέργειες Κατάρτισης της Πράξης απαιτείται να διαθέτει την απαιτούμενη επάρκεια και τεχνική ικανότητά ώστε είναι σε θέση να υλοποιήσει τα Προγράμματα Κατάρτισης με τη μέθοδο της συμβατικής (face to face) κατάρτισης στην τάξη». Τα υπόλοιπα 5.419 000 ευρώ (συν ΦΠΑ), της ίδιας σύμβασης, αφορούσαν προμήθεια εξοπλισμού (tablet, υπολογιστών κ.λ.π) και διαμόρφωση εκπαιδευτικών αιθουσών, καθώς επιλέχθηκε να ενοποιηθούν τα δύο αντικείμενα της σύμβασης (διδασκαλία και προμήθεια εξοπλισμού).

Ωστόσο, στη σύμβαση που υπογράφηκε τελικά προστέθηκε εκ των υστέρων και η δυνατότητα εξ αποστάσεως διδασκαλίας, χωρίς να αναπροσαρμοστεί όμως αντίστοιχα προς τα κάτω, λόγω μείωσης του κόστους, το αρχικά προβλεφθέν τίμημα της επαγγελματικής κατάρτισης. Γι' αυτόν το λόγο, το ΝΣΚ, μετά από καθυστερημένο ερώτημα που του απηύθυνε η ίδια η ΓΓΑΠ, τον Μάιο του 2025, έξι ολόκληρους μήνες μετά την ολοκλήρωση της σύμβασης, γνωμοδότησε ότι η συγκεκριμένη σύμβαση δεν είναι νόμιμη στο σύνολό της, απαγορεύοντας ταυτόχρονα ακόμη και την πληρωμή ενός ευρώ!

Όπως αναφέρεται στο δημοσίευμα, ο διαγωνισμός για ένα τόσο σύνθετο έργο, διεξήχθη με περιορισμένο χρονικό ορίζοντα ενός μηνός, χωρίς να δοθεί καμία παράταση. Στόχος του έργου, σύμφωνα με τη προκήρυξη ήταν "η υλοποίηση ενός ολοκληρωμένου σχεδίου για την ενίσχυση της μελλοντικής επανένταξης αποφυλακιζόμενων κρατούμενων στην κοινωνία και στην αγορά εργασίας". Η σύμβαση είχε διάρκεια 14 μηνών από την υπογραφή της (24 Απριλίου 2024) και στις 11 Δεκεμβρίου 2023 ο ανάδοχος ζήτησε και πήρε παράταση επτά μηνών (ως την 24η Νοεμβρίου του 2024).

II. Η σύμβαση αφορούσε την επαγγελματική κατάρτιση 7.500 συνολικά κρατουμένων σε 35 σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας, από τους οποίους οι 2.000 θα ήταν ανήλικοι. Οι αριθμοί προκαλούν επίσης εύλογα ερωτήματα, δεδομένου ότι το σύνολο των ανηλίκων κρατουμένων, σύμφωνα με τα στατιστικά της ΓΓΑΠ, ανέρχονταν τη στιγμή της υπογραφής της σύμβασης σε 30 άτομα και των νεαρών ενηλίκων σε 295!

Ένα άλλο παράδοξο της προκήρυξης είναι και το γεγονός ότι το πρόγραμμα κατάρτισης που θα γινόταν στην ελληνική γλώσσα, απευθυνόταν σχεδόν στο 70% του τότε έγκλειστου πληθυσμού, όταν, σύμφωνα με τα δεδομένα, περίπου το 50% των κρατουμένων εμφανίζονται στατιστικά να μην έχουν ολοκληρώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση ή να μην έχουν πάει καθόλου σχολείο ενώ το 30% των κρατουμένων στον Κορυδαλλό το 2023 δεν γνώριζαν, σύμφωνα με δήλωσή τους, ελληνικά, όπως υπογραμμίζεται στο δημοσίευμα.

Σύμφωνα με στοιχεία που επικαλείται το ΝΣΚ, Η φυσική υλοποίηση της σύμβασης έγινε τόσο δια ζώσης όσο και με τηλεκατάρτιση. Στα Σωφρονιστικά Καταστήματα Ενηλίκων, Ανηλίκων και Νεαρών Ενηλίκων, υλοποιήθηκαν 10.940 συνεδρίες δια ζώσης συμβουλευτικής, με ποσοστό υλοποίησης 57,6%. Στα σωφρονιστικά καταστήματα ανηλίκων και νεαρών ανηλίκων υλοποιήθηκαν συνολικά 19 τμήματα επαγγελματικής κατάρτισης, με 343 ωφελούμενους ενώ στα Σωφρονιστικά Καταστήματα Ενηλίκων, υλοποιήθηκαν συνολικά 217 τμήματα επαγγελματικής κατάρτισης με 4.096 ωφελούμενους.

III. Επιπροσθέτως, όπως σημειώνεται στο δημοσίευμα, που επικαλείται μαρτυρία και στοιχεία ειδικής επιστήμονος, το τίμημα των €16.097.500,00 της σύμβασης για την κατάρτιση, αφορά μαθήματα κατάρτισης 300-350 ωρών και αντιστοιχεί σε προϋπολογιζόμενο μέγιστο κόστος 6,85 ευρώ ανά ανθρωπόωρα κατάρτισης. Ωστόσο, σύμφωνα με παλαιότερη έρευνα που έχει δημοσιευθεί και μνημονεύεται στο δημοσίευμα, το ωριαίο κόστος της δια ζώσης επαγγελματικής κατάρτισης στο πλαίσιο προγράμματος 350 ωρών της ΔΥΠΑ σε Κατάστημα Κράτησης, την ίδια περίπου περίοδο, ανερχόταν κατά μέσο όρο 2,4 ευρώ. Η διαφορά κόστους εδώ είναι κάτι παραπάνω από εμφανής. Αγγίζει το 300% και προκαλεί ευλόγως πολλαπλά ερωτήματα.

Στην ίδια έρευνα επισημαίνεται χαρακτηριστικά, ότι η συνολική (συγχρηματοδοτούμενη) δημόσια δαπάνη για 4 χρόνια λειτουργίας των 99 Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας [ΣΔΕ] της χώρας (1/9/23- 31/12/27) είναι 25.303.024 ευρώ. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, τα ΣΔΕ εξυπηρετούν πάνω από 6.000 μαθητές τον χρόνο (6194 για το 2020-2021), καθημερινά, δια ζώσης.

IV. Το πρόγραμμα ήταν ένα από αυτά που υλοποιήθηκαν και υλοποιούνται στη χώρα την περίοδο 2021-2027 για την καταπολέμηση της ανεργίας, με χρηματοδότηση από την ΕΕ. Στις 27 Φεβρουαρίου 2026 η ΕΕ κοινοποίησε στην ελληνική κυβέρνηση τα αποτελέσματα του ελέγχου που διενεργήθηκε από τον OLAF, τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, όπου επισημαίνονται τεράστια προβλήματα στον τρόπο με τον οποίον υλοποιήθηκαν τα προγράμματα κατάρτισης.

Ανάμεσα στα συμπεράσματα του κλιμακίου της Κομισιόν, όπως αναφέρεται στο δημοσίευμα, ήταν ότι ο τρόπος διαχείρισης των προγραμμάτων παρέχει ενδείξεις, με βάση την αυτοψία, ότι «μπορεί να δημιουργηθεί μία κατάσταση όπου δεν αποτρέπεται με βεβαιότητα η χειραγώγησή τους, με αποτέλεσμα να αυξάνεται ο κίνδυνος της απάτης». Ειδικότερα, για το πρόγραμμα εκπαίδευσης και πιστοποίησης κρατουμένων –στο οποίο όπως αναφέρουν συμμετείχε μόλις το 57% των δηλωμένων προς κατάρτιση– οι Ελεγκτές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διαπίστωσαν, μεταξύ άλλων, ότι: «Αρκετοί συμμετέχοντες αντιμετώπισαν γλωσσικά εμπόδια, καθώς ορισμένοι κρατούμενοι δεν μιλούσαν τη γλώσσα που χρησιμοποιήθηκε στην εκπαίδευση, με αποτέλεσμα να ελαχιστοποιείται η κατανόηση και η εποικοδομητική συμμετοχή τους». Σημειώνεται επίσης ότι και στην περίπτωση του προγράμματος εκπαίδευσης και κατάρτισης κρατουμένων, οι πιθανοί δικαιούχοι (beneficiaries) συμμετείχαν ενεργά στη διαμόρφωση του σχεδιασμού, του πεδίου εφαρμογής και των αναγκών των πράξεων πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης υποβολής προτάσεων, συμπεριλαμβανομένων περιπτώσεων όπου η πρωτοβουλία προήλθε από τον ίδιο τον δικαιούχο.

Σύμφωνα με το ίδιο προκαταρκτικό πόρισμα ελέγχου, που αφορούσε τη συμμετοχή ενός δείγματος 30 ατόμων από τους ωφελούμενους του προγράμματος: «Δεν κατέστη δυνατή η καταγραφή υπογραφών στο μητρώο παρουσιών για κανέναν από τους συμμετέχοντες του δείγματος, ούτε στην αρχή ούτε στο τέλος του μαθήματος – υπέγραφε μόνο ο εκπαιδευτής». Ο ίδιος έλεγχος διαπίστωσε ότι 26 από τους 30 συμμετέχοντες του δείγματος δεν συμπλήρωσαν τις απαιτούμενες ώρες Όλες τις παραπάνω αιτιάσεις, αρνείται κατηγορηματικά ο εκπρόσωπος της εταιρείας που ανέλαβε και υλοποίησε το έργο. Στον ίδιο έλεγχο του ευρωπαϊκού κλιμακίου διαβάζουμε: «Σημειώνεται ότι η Διαχειριστική Αρχή [του προγράμματος] πραγματοποίησε αιφνιδιαστικούς επιτόπιους ελέγχους μεταξύ 15/10/2024 και 18/10/2024, οι οποίοι επιβεβαίωσαν ότι τα συμβατικά φυσικά παραδοτέα δεν είχαν επιτευχθεί [...] Κατά τον επιτόπιο έλεγχο, η ΔΑ ανέφερε ότι είχε ληφθεί απόφαση για την απόσυρση της πράξης από τη συγχρηματοδότηση της ΕΕ». Συμπερασματικά, «οι ελεγκτές της Επιτροπής θεωρούν ότι οι δραστηριότητες κατάρτισης στο πλαίσιο του έργου [...] δεν συμμορφώνονταν με τις συμβατικές και κανονιστικές απαιτήσεις και καταλήγουν ότι «καμία δαπάνη δεν μπορεί να θεωρηθεί επιλέξιμη στο πλαίσιο αυτού του έργου/ενέργειας [...]». Σημειώνεται επίσης ότι ανάδοχος του έργου απορρίπτει όλες τις αιτιάσεις του πορίσματος ελέγχου της ΕΕ.

Κατόπιν τούτων

Επειδή, η επαγγελματική κατάρτιση των κρατουμένων αποτελεί σημαντικό εργαλείο της σωφρονιστικής πολιτικής με θετικό αντίκτυπο τόσο στην κοινωνική τους επανένταξη όσο και στη μείωση των υποτροπών,

Επειδή, αποφασίστηκε να διατεθεί ένα τόσο μεγάλο χρηματικό ποσό για την υλοποίησή του έργου αυτού, χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί, όπως προέκυψε, ούτε ο σωστός σχεδιασμός του ούτε οι ασφαλιστικές δικλείδες για την ορθή και νόμιμη υλοποίησή του,

Επειδή, μετά την γνωμοδότηση του ΝΣΚ για το μη νόμιμο της σύμβασης έχουν ανακύψει σοβαρά ζητήματα για τη νομιμότητα των κυβερνητικών ενεργειών και πληρωμών αλλά και για την εγκυρότητα των πιστοποιήσεων των κρατουμένων που συμμετείχαν στο πρόγραμμα,

Επειδή, η ευθύνη του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη για το τεράστιο αυτό φιάσκο στη διαδικασία κατάρτισης των κρατουμένων είναι αυταπόδεικτη και πλήρης,

Επειδή από τα στοιχεία του αναλυτικού δημοσιεύματος δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα σχετικά με το τρόπο λειτουργίας της ΓΓΑΠ και την πολιτική που ακολουθεί

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Ποιος και για ποιο λόγο μετέβαλε το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, συμπεριλαμβάνοντας σε αυτό και την εξ' αποστάσεως εκπαίδευση μαζί με την φυσική παρουσία των κρατουμένων και γιατί δεν προσαρμόστηκε, προς τα κάτω, το οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης; Γιατί η σύμβαση, μετά την προσθήκη της τηλεεκπαίδευσης, δεν στάλθηκε εκ νέου για έγκριση στο Ελεγκτικό Συνέδριο;
2. Γιατί η ΓΓΑΠ απέστειλε ερώτημα στο ΝΣΚ σχετικά με τη νομιμότητα της σύμβασης 15 ολόκληρους μήνες με την υπογραφή της και έξι μήνες αφού είχε παρέλθει ο χρόνος υλοποίησης της;
3. Πως απαντά το υπουργείο στις αιτιάσεις που περιέχονται στο δημοσίευμα ότι ακόμη και για τα μαθήματα με φυσική παρουσία, υπήρχε πολύ μεγάλη απόκλιση προς τα πάνω, σχεδόν τριπλάσια, της ωριαίας χρέωσης, σε σχέση προγράμματα κατάρτισης που ήδη υλοποιεί η ΔΥΠΑ στις φυλακές; Πως εξηγείται η τεράστια αυτή απόκλιση;
4. Με ποιο σκεπτικό στη διακήρυξη του διαγωνισμού και τη σύμβαση, ενοποιήθηκαν τα δύο σαφώς διαφορετικά αντικείμενα της, δηλαδή, η κατάρτιση-πιστοποίηση από τη μια και η προμήθεια του αναγκαίου τεχνολογικού εξοπλισμού από την άλλη; Ήταν επαρκής η προθεσμία του ενός μηνός για την κατάθεση των σχετικών προτάσεων, δεδομένου του όγκου του προγράμματος;
5. Είχαν κατατεθεί εγγυητικές επιστολές από την ανάδοχο εταιρεία για την καλή εκτέλεση της σύμβασης και τι ύψους; Τι απέγιναν αυτές μετά την απόφαση του ΝΣΚ για ακυρότητα της σύμβασης;
6. Που στηρίχθηκε ο σχεδιασμός του κολοσσιαίου αυτού προγράμματος κατάρτισης για 7.500 συνολικά κρατούμενους (περίπου το 70% του συνόλου), εκ των οποίων οι 2,000 θα ήταν ανήλικοι κρατούμενοι, όταν στις φυλακές το σύνολο των ανηλίκων και νεαρών ενηλίκων ανέρχεται σε 325 άτομα; Υπήρξε κάποια μελέτη που προηγήθηκε του διαγωνισμού σχετικά με το μαθησιακό επίπεδο των ωφελούμενων κρατουμένων και τις συγκεκριμένες ανάγκες επαγγελματικής τους κατάρτισης που έπρεπε να καλυφθούν;
7. Ποια είναι η θέση και αντίδραση της ελληνικής κυβέρνησης στο αναφερόμενο συμπέρασμα της έρευνας της ΕΕ, για το ενδεχόμενο χειραγώγησής των προγραμμάτων με αποτέλεσμα να αυξάνεται ο κίνδυνος της απάτης και ειδικότερα στη διαπίστωση ότι "πιθανοί δικαιούχοι συμμετείχαν ενεργά στη διαμόρφωση του σχεδιασμού, του πεδίου εφαρμογής και των αναγκών των πράξεων πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης υποβολής προτάσεων, συμπεριλαμβανομένων περιπτώσεων όπου η πρωτοβουλία προήλθε από τον ίδιο τον δικαιούχο";
8. Τι απαντά το υπουργείο στα ευρήματα της έρευνας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι στον εκ των υστέρων δειγματοληπτικό έλεγχο που διενήργησε δεν βρέθηκαν υπογραφές παρουσιών, πολλοί κρατούμενοι δεν συμπλήρωσαν τις απαιτούμενες ώρες μαθημάτων και αρκετοί δεν μιλούσαν την ελληνική γλώσσα;
9. Απεντάχθηκε τελικά και για ποιους λόγους από την συγχρηματοδότηση της ΕΕ, όπως αναφέρεται στο πόρισμα ελέγχου που διενήργησε ο OLAF, το μέρος της σύμβασης για τις προμήθειες υλικού, μετά τις διαπιστώσεις της Διαχειριστικής Αρχής ότι στις 15/10/2024 και 18/10/2024, τα συμβατικά φυσικά παραδοτέα δεν είχαν επιτευχθεί;
10. Πόσα παραδοτέα έγγραφα είχε προσκομίσει ο ανάδοχος και οι υπεργολάβοι του; Σε ποιο βαθμό υλοποιήθηκε η σύμβαση για τη προμήθεια εξοπλισμού (π.χ. tablet, υπολογιστές) και για την διαμόρφωση των αιθουσών διδασκαλίας στις φυλακές;

11. Έχουν εκδοθεί τιμολόγια πληρωμής μέρους ή όλης της σύμβασης και για ποια ποσά; Έχει γίνει προκαταβολή ή κάποια πληρωμή εκ μέρους του δημοσίου; Εάν ναι, προβλέπεται επιστροφή τους και με ποια διαδικασία; Έχει διεκδικήσει ο ανάδοχος αποζημίωση για την εκτέλεση της σύμβασης εκ μέρους του; Πως θα πληρωθεί;
12. Πόσες αίθουσες διδασκαλίες δημιουργήθηκαν συνολικά και αναλυτικά στα 35 σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας για τις ανάγκες υλοποίησης της σύμβασης κατάρτισης και ποια είναι η χρήση τους σήμερα;
13. Πόσα πρωτόκολλα παραλαβής του έργου έχουν εκδοθεί από την ΓΓΑΠ έως σήμερα και τι αφορούν; Έχουν εκδοθεί πρωτόκολλα με παρατηρήσεις και ποιες; Παρακολουθούσε η ΓΓΑΠ την πορεία εκτέλεσης της σύμβασης και με ποιο τρόπο; Διενεργήθηκαν από την οικεία Διαχειριστική Αρχή άλλοι έλεγχοι και ποια τα αποτελέσματα τους;
14. Πόσοι τελικά κρατούμενοι συμμετείχαν στα προγράμματα κατάρτισης; Πόσοι εκπαιδεύτηκαν με φυσική παρουσία και πόσοι εξ αποστάσεως; Πόσοι έλαβαν πιστοποίηση και ποια η τύχη της μετά την ακύρωση της σύμβασης;
15. Έχει ακυρωθεί η επίμαχη σύμβαση; Σε ποιες συγκεκριμένες νομικές κινήσεις έχει προβεί ως τώρα, η ΓΓΑΠ και το υπουργείο σας, έξι και πλέον μήνες μετά την σχετική γνωμοδότηση του ΝΣΚ;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Ζητείται επίσης να κατατεθούν στη Βουλή:

1. Τα παραδοτέα έγγραφα που έχει καταθέσει ο ανάδοχος και οι υπεργολάβοι του για την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης και τα τιμολόγια που έχουν εκδοθεί ή πληρωθεί.
2. Τα πρωτόκολλα παραλαβής του έργου εκ μέρους της ΓΓΑΠ καθώς και τα αποτελέσματα των ελέγχων που έχουν διενεργηθεί από την οικεία Διαχειριστική Αρχή για την υλοποίηση της σύμβασης;
3. Τις μελέτες που προηγήθηκαν της προκήρυξης σχετικά με τις ανάγκες κατάρτισης του 70% του συνόλου του αριθμού των κρατουμένων μέσω του συγκεκριμένου προγράμματος.
4. Τα αναλυτικά προγράμματα και το έντυπο υλικό εκπαίδευσης που χρησιμοποιήθηκε στην εν λόγω κατάρτιση

Οι Ερωτώντες και Αιτούντες Βουλευτές

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Μπάρκας Κώστας

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Γιαννούλης Χρήστος

Δούρου Ρένα

Ζαμπάρας Μίλτος

Κασιμάτη Νίνα

Κεδίκογλου Συμεών

Κοντοτόλη Μαρίνα

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Νοτοπούλου Κατερίνα

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γιώργος

Παππάς Νίκος

Τσαπανίδου Πόπη

Ψυχογιός Γιώργος